Versuchsbericht 2009-03

zum Infektionszeitpunkt von Gloeosporium-Lagerfäulen

| Versuchsverantwortlich: | Dr. Tho | mas Rühmer | | | | |
|---------------------------------|--------------------------------------|--|--|--|--|--|
| Versuchsdurchführende: | Ing. Markus Fellner, Georg Schafzahl | | | | | |
| Autor des Berichtes: | Dr. Tho | mas Rühmer | | | | |
| Versuchsziel: | | | | | | |
| | itstufer | orium spp. ausgelösten Lagerfäulen soll präzisiert werden. Es nversuch, in dem verschiedene Perioden nicht behandelt werden, können. | | | | |
| Kultur: | | | | | | |
| Apfel (Malus domestica) | | | | | | |
| Sorte(n): | | | | | | |
| Pinova | | | | | | |
| | \boxtimes | IP | | | | |
| | | Bio | | | | |
| Versuchsstandort: | | | | | | |
| Der Versuch wurde in der Versuc | :hsanlag | ge des LVZ Haidegg durchgeführt. | | | | |



1. Versuchsstandort

Obstart Apfel (Malus domestica) Pflanzabstand 3,40 x 1,00 m

Sorte Pinova Baumhöhe 2,20 m

Unterlage M9 HageInetz ⊠ ja ☐ nein

BetriebLVZ HaideggDatum Vollblüte02.05.09Parzelle1145-400PflanzjahrFrj. 2004

Sonstige Angaben:

Die Früchte wurden am 29.9.2009 und am 9.10.2009 in zwei Erntedurchgängen abgeerntet.

2. Versuchsglieder

| Variante | Interner Code | Wirkstoff | Wirkstoff- gehalt | Im Versuch ausgebrachte Aufwandmenge | Wasser– aufwand/ha |
|-------------------------|------------------|---------------------|----------------------|--|-----------------------|
| Kontrolle (8x Delan) | 1 | Dithianon | 700 g/kg | 0,6 kg/ha | 250 l |
| 8x Captan | 2 | Captan | 80% | 1,5 kg/ha | 250 l |
| 2x Delan 6x Captan | 3 | Dithianon Captan | 700 g/kg 80% | 0,6 kg/ha 1,5 kg/ha | 250 l |
| 3x Delan 5x Captan | 4 | Dithianon Captan | 700 g/kg 80% | 0,6 kg/ha 1,5 kg/ha | 250 l |
| 4x Delan 4x Captan | 5 | Dithianon Captan | 700 g/kg 80% | 0,6 kg/ha 1,5 kg/ha | 250 l |

Anlage nach LOCHOW/SCHUSTER:

Randomisierte Reihe

5 Varianten mit 4 Wiederholungen

Anzahl der Bäume pro Parzelle: 5



3. Applikation/Anwendungszeitpunkte

| | Datum | Temperatur (°C) | Rel. Lf. (%) | Code | Anmerkungen |
|---|------------|-----------------|--------------|-----------|-------------|
| Α | 01.07.2009 | 22,9 | 68 | 1,2,3,4,5 | |
| В | 13.07.2009 | 18,4 | 73 | 1,2,3,4,5 | |
| С | 23.07.2009 | 25,1 | 61 | 1,2,3,4,5 | |
| D | 03.08.2009 | 22,1 | 65 | 1,2,3,4,5 | |
| E | 12.08.2009 | 20,0 | 72 | 1,2,3,4,5 | |
| F | 24.08.2009 | 16,1 | 81 | 1,2,3,4,5 | |
| G | 03.09.2009 | 17,4 | 98 | 1,2,3,4,5 | |
| Н | 16.09.2009 | 21,9 | 65 | 1,2,3,4,5 | |

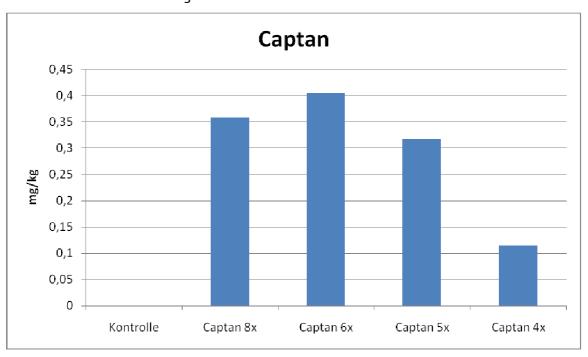
4. Bonitur

Der Befall mit Gloeosporium-Lagerfäulen wurde nach 7 Monaten im Kühllager optisch bonitiert. Dabei wurden die Früchte nur in die zwei Klassen "befallen/nicht befallen" unterteilt.

Die Früchte für die Rückstandsanalysen wurden gleich nach der Ernte über die OPST GmbH ins Labor Dr. Wagner gebracht und dort untersucht.

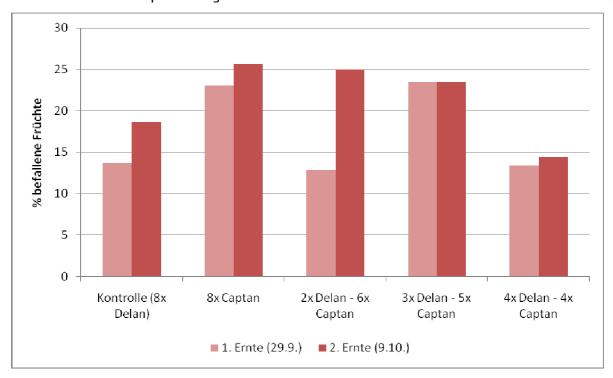
5. Ergebnisse

5.1. Rückstandsuntersuchungen





5.2. Befall mit Gloeosporium-Lagerfäulen



| _ | | | | | | |
|------|-------------------|------|-------|----------|------------|------------|
| Crop | o Variety | | | | Pinova 1.E | Pinova 2.E |
| Des | cription | | | | Gloeo % | Gloeo% |
| Rati | ng Date | | | | 27.04.2010 | 27.04.2010 |
| Rati | ng Unit | | | | % | % |
| Trt | Treatment | | Rate | Appl | | |
| No. | Name | Rate | Unit | Code | 103 | 104 |
| 1 | Kontrolle (Delan) | 0,6 | kg/ha | ABCDEFGH | 13,65 | 18,60 |
| 2 | Captan 80 WG | 1,5 | kg/ha | ABCDEFGH | 23,01 | 25,59 |
| 3 | Delan WG | 0,6 | kg/ha | AB | 12,84 | 24,96 |
| | Captan 80 WG | 1,5 | kg/ha | CDEFGH | | |
| 4 | Delan WG | 0,6 | kg/ha | ABC | 23,44 | 23,42 |
| | Captan 80 WG | 1,5 | kg/ha | DEFGH | | |
| 5 | Delan WG | 0,6 | kg/ha | ABCD | 13,34 | 14,40 |
| | Captan 80 WG | 1,5 | kg/ha | EFGH | | |

5.3. Statistische Verrechnung

5.3.1. Erste Ernte

Mehrfache Paarvergleiche mittels Dunns Prozedur / Zweiseitiger Test:

| Stichprobe | Häufigkeit | Rang-Summe | Rangmittel | Gruppen |
|----------------------|------------|------------|------------|---------|
| 2x Delan - 6x Captan | 292 | 202588,500 | 693,796 | Α |
| Kontrolle (8x Delan) | 280 | 194638,000 | 695,136 | Α |
| 4x Delan - 4x Captan | 287 | 200296,500 | 697,897 | Α |
| 8x Captan | 294 | 221085,500 | 751,991 | Α |
| 3x Delan - 5x Captan | 288 | 220352,500 | 765,113 | Α |



5.3.2. Zweite ErnteMehrfache Paarvergleiche mittels Dunns Prozedur / Zweiseitiger Test:

| | Rang- | | | | | |
|----------------------|------------|------------|------------|---------|--|--|
| Stichprobe | Häufigkeit | Summe | Rangmittel | Gruppen | | |
| 4x Delan - 4x Captan | 320 | 230157,000 | 719,241 | Α | | |
| Kontrolle (8x Delan) | 287 | 214785,000 | 748,380 | Α | | |
| 3x Delan - 5x Captan | 306 | 240948,000 | 787,412 | Α | | |
| 2x Delan - 6x Captan | 313 | 249816,000 | 798,134 | Α | | |
| 8x Captan | 316 | 253947,000 | 803,630 | Α | | |

6. Diskussion/Interpretation

Der Befall mit Gloeosporium lag in der Delan-behandelten Kontrollvariante bei 13% in der ersten Ernte, in der zweiten Ernte bei knapp 19%. Auffällig war zunächst, dass in der Delan-behandelten Kontrolle wider Erwarten ein geringerer Befallsdruck war als in den Captan-behandelten Varianten. Das war ein gänzlich anderes Bild als im Versuchsjahr 2008 (siehe Versuch 2008-03).

Die Unterschiede waren allerdings statistisch nicht absicherbar.

Schön zu sehen ist bei den Rückstandsuntersuchungen, dass bei geringerer Anwendungshäufigkeit die Höhe der Rückstände deutlich abnimmt.

7. Zusammenfassung

Mit dem Versuchsaufbau aus dem Versuchjahr 2009 konnte der Infektionstermin von Gloeosporium-Fruchtfäulen nicht eingeengt werden.

