LUFT UND WALD

Um Belastungen der Wälder durch Umwelteinflüsse festzustellen, ist es neben lokalen Untersuchungen notwendig, mit flächendeckenden Methoden die einzelnen Belastungsfaktoren (Ursachen) nachzuweisen. Von der Landesforstdirektion werden dazu Schadstoffe wie Schwefel, Fluor, Chlor bzw. Nährstoffe wie Stickstoff, Phosphor, Kalium, Kalzium, Magnesium, sowie diverse Schwermetalle in den Nadeln im Rahmen des Bioindikatornetzes untersucht. Das bildet die Voraussetzung dafür, gezielte Gegenmaßnahmen zur Abstellung der Belastung setzen zu können.

Schadstoffbelastung der Wälder

Bioindikatornetz

Die flächenmäßige Beurteilung der Schwefelbelastung beruht auf der Untersuchung von rd. 1.600 identen Probebäumen, von denen jährlich rd. 3.600 Analysedaten (1. und 2. Nadeljahrgang) vorliegen. Es ist dies im mitteleuropäischen Raum die intensivste flächendeckende Belastungsbeurteilung und ermöglicht daher auch eine weitgehende Zonierung der Belastung. Nach wie vor kann der Schadstoff Schwefel - bezogen auf seine flächenmäßige Verteilung - als einer der wichtigsten Schadstoffe angesehen werden:

- SO2 führt ab bestimmten Konzentrationen zu eindeutigen Schädigungen der Pflanzen und trägt zusätzlich zur Säurebildung im Waldboden bei.
- Aufgrund der nachgewiesenen Schwefelbelastung in weiten Teilen des Landes ist es möglich, einerseits Informationen bezüglich der regionalen Schadstoffausbreitung eines Emittenten zu bekommen, die auch wertvolle Hinweise für die Verteilung anderer schwerer nachzuweisender Schadstoffe desselben Emittenten geben. Andererseits können anhand dieser Ergebnisse zusätzliche andere Untersuchungen bezüglich vermuteter forstrelevanter Schadstoffe effizienter durchgeführt werden. Das heißt, Schwefel ist neben seiner Pflanzengiftigkeit auch ein so genannter Leitschadstoff zur Interpretation möglicher anderer Luftschadstoffe.

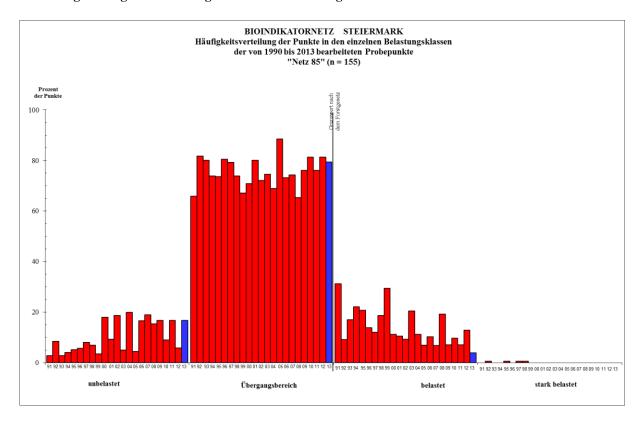
Ergebnisse der Schwefeluntersuchungen 2013

Nach den Ergebnissen der chemischen Nadelanalysen und dem Vergleich mit den Daten vorangegangener Untersuchungsjahre lässt sich zusammenfassend feststellen:

- Nachdem es zu einem Anstieg des Mittelwertes des 1. Nadeljahrgange im Jahr 2012 in den Bezirken Hartberg, Leoben und der ehemaligen BFI Stainach kam, wurde diese Entwicklung gestoppt und in den meisten Bezirken verringerte sich die Belastung. In keinem Bezirk kam es zu einer Erhöhung der Belastung. Der Grenzwert wurde in keinem Bezirk überschritten.
- Der Mittelwert des 2. Nadeljahrganges verhält sich analog zum Mittelwert des ersten Nadeljahrganges. Der Grenzwert wird in keinem Bezirk überschritten.
- 2013 ist die Anzahl der belasteten Punkte des Bundesnetzes von 20 auf 6 gesunken. Gleichzeitig ist die Zahl der gänzlich unbelasteten Bäume deutlich von 9 auf 26 gestiegen.
- Im "Übergangsbereich" zwischen belastet und unbelastet liegen rd. 79% der Punkte, somit sind 96% der Punkte unter dem Grenzwert.

Es liegt damit wieder ein ähnlich gutes Ergebnis wie 2011 vor.

Abbildung: Häufigkeitsverteilung der Schwefelbelastung in der Steiermark 2013



Ergebnisse der Fluoruntersuchungen

Besonders im Bereich von Ziegeleien waren in den letzten Jahren auf Grund von Produktionserhöhungen und falsch verstandenen Sparmaßnahmen Fluorbelastungen in den umliegenden Wäldern aufgetreten. So waren insbesondere Gebiete in Knittelfeld, Deutschlandsberg, und Graz-Umgebung davon betroffen. In all diesen Fällen sind die Belastungen 2013 deutlich zurückgegangen. Insbesondere im Bereich von Eisen bzw. Metall verarbeitenden Betrieben sind noch einige Verfahren nach dem Forstgesetz zur Verursacherfeststellung anhängig, die aber noch nicht abgeschlossen werden konnten.

Auf Grund von nadelchemischen Untersuchungen auf Fluor im Jahr 2012 ist es gelungen den nicht ordnungsgemäßen Betrieb einer Aluminiumaufbereitungsanlage aufzuzeigen. Selbst die Wirkungslosigkeit von vermeintlichen emissionsmindernden Maßnahmen innerhalb der Vegetationszeit konnten durch eine Zweituntersuchung nachgewiesen werden, was letztlich zur behördlichen Schließung dieses umweltschädlich arbeitenden Betriebes führte. Bei den Untersuchungen im Jahr 2013 zeigte sich, dass alle Analysen des ersten Nadeljahrgangens deutlich unterhalb des Grenzwertes lagen. Dieses Beispiel zeigt wieder einmal die Effizienz der Umweltkontrolle mittels Bioindikation, wo es mit relativ geringen Kosten gelungen ist, eine Umwelt schädigende Quelle rasch auszuforschen und die Umweltbeeinträchtigung möglichst schnell abzustellen.

Ergebnisse der Chloruntersuchungen

Entlang von Straßen ist es in der Steiermark auch nach dem Winter 2012/2013 zu deutlich sichtbaren Schädigungen durch Salzstreuung gekommen. Ergebnisse von Nadelanalysen haben diese Annahmen bestätigt. Durch gezielte Maßnahmen zum Schutze der angrenzenden Wälder (Optimierung der Streumengen, notfalls technische Einbauten zur kontrollierten Ableitung) sollten künftig solche Schäden vermieden werden, ohne dadurch die Gefährdung für die Verkehrsteilnehmer zu erhöhen.

Ouecksilber:

Schwefel in Blättern/Nadeln als primärer Marker für den Immissionseinfluss und zur Zonierung von Immissionsgebieten verliert zunehmend an Bedeutung - einerseits werden verstärkt schwefelarme Brennstoffe verwendet, andererseits kommen Filter als technische Maßnahme zur Entfernung von SO_2 zum Einsatz.

Ein alternativer Marker darf nur schwer von solchen Filtern zurückgehalten werden, soll bei einer Vielzahl verschiedener Emittenten entweichen, muss sich im Blatt-/Nadelmaterial akkumulieren, soll nicht oder nur im geringen Maß über den Boden aufgenommen werden und soll durch eine einfache Analytik erfassbar sein. Dass sich Quecksilber als ein geeigneter Marker zu Feststellung des Immissionseinflusses eignet wurde mit Untersuchungen des Bundesamtes und Forschungszentrums für Wald (BFW- Abteilung für Pflanzenanalyse – Leiter: Ing. Alfred Fürst) nachgewiesen. Weitere Informationen dazu sind im Internet unter http://bfw.ac.at/rz/bfwcms.web?dok=6951 abrufbar.

In der Steiermark wurden im Jahr 2013 wiederum zahlreiche Quecksilberanalysen in den Belastungsschwerpunktgebieten durchgeführt, die insbesondere im Raum Leoben deutlich erhöhte Werte zeigten und mit deren Hilfe die Abgrenzung der Belastungszone besser möglich ist.