|  |
| --- |
| EvaluierungsDATENblatt  7.6.4 Überbetriebliche Massnahmen für die Bereiche Wald und Schutz vor Naturgefahren |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Evaluierungsdaten allgemein: | | | |
| * 1. Angaben zum Förderungswerber (Zutreffendes ankreuzen) | | | |
|  | Zusammenschluss land- u. forstw. Betriebe |  | Wasserverband |
|  | Waldbesitzervereinigung |  | Körperschaft öffentlichen Rechts |
|  | Agrargemeinschaft |  | Gemeinde |
|  | Wassergenossenschaft |  | Gemeindeverband |
|  | andere Gebietskörperschaft (außer Gemeinde): |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * 1. % der Bevölkerung im ländlichen Raum, die von verbesserten   Dienstleistungen/ Infrastrukturen profitieren: | | | | | | | |  | % |
| * 1. Angaben zum Projekt:   Projektangaben | | | | | | | | | |
|  | | | | auszufüllen bei flächenwirksamen Vorhaben: | | | | | |
| Bezirk | Gemeinde-kennzahl | Vorteils-fläche je Gemeinde [ha] | Art der Naturgefahren (siehe Hilfstabelle 1) | Im Rahmen des Vorhabens vor Naturgefahren geschützte Objekte (siehe Hilfstabelle 2) | waldbezogene Angaben | | | | |
| betroffene Wald-fläche [ha] | WEP-Kennziffer der Waldfläche (Schwer-punkt) | Objektschutz-wirksamkeit [% der betroffenen Waldfläche] | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | | |

Anmerkungen:

* + Gemeindekennzahl: vollzählige (!, nicht nur Schwerpunkt) Auflistung der Gemeindekennzahlen (je Zeile eine Gemeinde),

in denen die Vorteilsflächen liegen (siehe Gemeindeliste)

* + Vorteilsfläche je Gemeinde: Vorteilsfläche innerhalb einer Gemeinde [ha]; umfasst ein Vorhaben mehrere Gemeinden,

ergibt die Summe der Vorteilsflächen aller Gemeinden die Gesamtvorteilsfläche des Vorhabens

* + Art der Naturgefahren: Liste siehe Hilfstabelle 1 (Folgeseite), Angabe der vorrangigen Kategorie (keine Mehrfachnennungen)
  + Im Rahmen des Vorhabens vor Naturgefahren geschützte Objekte: Liste siehe Hilfstabelle 2, Angabe der vorrangigen

Kategorie (keine Mehrfachnennungen)

* + betroffene Waldfläche: innerhalb der Vorteilsfläche liegende Waldfläche, die im Rahmen der Erbringung von Dienst-

leistungen, Erstellung von Planungs- und Managementgrundlagen, Gefahren(hinweis)karten, Prozessmodellierungen,

etc. betroffen bzw. mit einbezogen ist [ha]

* + WEP-Kennziffer, die für die betroffene Waldfläche überwiegend gilt
  + Objektschutzwirksamkeit: Angabe in % der betroffenen Waldfläche (ganzzahliger Wert zwischen 0 und 100)

|  |
| --- |
| Hilfstabelle 1  Angaben zur Art der Naturgefahren:  Schutz vor: |
| Lawinen |
| Felssturz und Steinschlag |
| Muren |
| Erosion und Rutschungen |
| Hochwasser |
| Geschiebe, Wildholz |
| andere, nämlich: (in Tabelle 1.3 eintragen!)  (in Tabelle 1.3 eintragen!) |

|  |  |
| --- | --- |
| Hilfstabelle 2  Angaben zu den durch das Vorhaben vor Naturgefahren geschützten Objekten | |
| a | keine (Objektschutzwirksamkeit = 0%) |
| b | +/- geschlossene Dauersiedlungsgebiete (Ortschaften, Weiler, Industrie- und Gewerbegebiete) |
| c | Einzelobjekte (Wohngebäude, Industrie- und Gewerbeobjekte, Kulturgüter, zB Klöster, Kirchen, Schlösser, …) |
| d | öffentliche Infrastrukturanlagen außerhalb von Ortsgebieten (öffentliche Straßen, Eisenbahnanlagen, Strom-, Gas-, Telefonleitungen, Kraftwerke, Umspannstationen, …) |
| e | Zweit-, Ferienwohnsitze, Sport-, Freizeit- und Tourismusanlagen (Hotelanlagen, Camping, Sportplätze, Schipisten, Liftanlagen, …) |
| f | Almgebäude, Schutzhütten, Jagdhütten |
| - | andere, nämlich: (in Tabelle 1.3 eintragen!) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2. Evaluierungsdaten speziell (fördergegenstandsspezifisch): | | |
| 2.1) Stärkung der regionalen Erhaltungsaufgaben von Schutzinfrastruktur unter  Berücksichtigung des Einflusses des Klimawandels (FG 23.2.1) | | |
| Studie | Schutzinfrastruktur gegenüber: | Wildbachgefahr  Lawinengefahr  Rutschungsgefahr  Steinschlaggefahr  Hochwassergefahr |
| Anzahl der Studien : |  |
|  | Einflussbereich der Schutzinfrastruktur: | 100% der Gemeindefläche  >50% der Gemeindefläche  <50% der Gemeindefläche  Einzelgebäude |
| Monitoringprogramme zu be-  stehender Schutzinfrastruktur | Anzahl nachgerüsteter  Monitoringprogramme: |  |
| Messprogramme zu be-  stehender Schutzinfrastruktur | Anzahl nachgerüsteter Messprogramme : |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2.2) Erarbeitung von Planungsgrundlagen für die flächenhafte Darstellung gravitativer  Naturgefahren sowie bezughabende Managementpläne zum Schutz des ländlichen  Raums (FG 23.2.2): | | | |
| Gefahren(hinweis)karten | Art : | für Steinschlag  für Rutschung  für Felssturz  für Erosion  für Erdfall | |
| Prozent von Gemeindefläche untersucht: | 100%  >50%  <50% | |
|  | Anzahl der  Gefahren(hinweis)karten: |  | |
| Managementpläne für  gravitative Naturgefahren | Art der  Managementpläne: | für Steinschlag  für Rutschung  für Felssturz  für Erosion  für Erdfall | |
| Anzahl der  Managementpläne: | für Steinschlag:  für Rutschung:  für Felssturz:  für Erosion:  für Erdfall: |  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| Raumbezug der  Managementpläne: | Einzelgebäude  Mehrere Gebäude  Anzahl:  Gemeinde | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.3) Erstellung von Planungs- und Managementgrundlagen sowie Maßnahmen zur Ver-  besserung des Flächen- und Muldenrückhalts, des Hangwasserregims einschließlich  Entwässerung labiler Hänge und zur Reduktion der Flächenerosion (FG 23.2.3): | | |
| 1. Erstellung von Gefahrenhinweiskarten (Hangwasserregime, Flächenerosion) und darauf   aufbauende Managementpläne inkl. Grundlagenerhebung und Prozessmodellierung | | |
| Gefahren(hinweis)karten | Art von  Gefahren(hinweis)karten : | für Hangwasserregime  für Flächenerosion |
| Prozent von Gemeindefläche untersucht : | 100%  > 50%  < 50% |
| Managementpläne | Art von  Managementplänen : | Hangwasserregime  Flächenerosion |
| Prozent der betroffenen Gemeindefläche : | 100%  > 50%  < 50% |
| b. Kleinmaßnahmen zum Flächen- und Muldenrückhalt für Wasser und Sedimente | | |
| Kleinmaßnahmen | Art : | für Hochwasser  für Erosion |
| Geschützte Siedlungs- und Infrastrukturfläche der Gemeinde : | > 50%  25 - 50%  < 25% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2.4) Inventurmaßnahmen zur Identifizierung und Erhaltung des bestehenden  Schutzpotenzials der Wildbach- und Lawinenverbauung (FG 23.2.4): | | | |
| Dokumentation und  Präsentation von histori-  schen Schutzmaßnahmen | Anzahl von betroffenen Schutzmaßnahmen : |  | |
| Erhaltung historischer  Schutzbauten | Anzahl von betroffenen Schutzbauten : |  | |
| 2.5) Investitionen zur Wiederherstellung von land- und forstwirtschaftlichen Flächen  (Produktionspotenzial) nach Naturkatastrophen, sowie zur Schaffung von  Sedimentationsflächen und Sedimentdeponien (FG 23.2.5): | | | | |
| Wiederherstellung | | Umfang von wiederhergestellten  land- oder forstwirtschaftlichen  Flächen: |  | ha |
| Schaffung von  Sedimentationsflächen  und Sedimentdeponien | | Umfang von Sedimentations-  flächen und Sedimentdeponien: |  | ha |
|  | | | | |
| 2.6) Maßnahmen zur Bewusstseinsbildung in Bezug auf die Bereiche Wald und Schutz vor  Naturgefahren (FG 23.2.6) | | | | |
| Maßnahmen | | Art und Anzahl: | Art/Anzahl :   |  |  | | --- | --- | |  |  | |  |  |  |  |  | | --- | --- | | Sonstige: |  | | Anzahl: |  | | |
|  | | Räumliche Wirkungsentfaltung: | Lokal  Bezirk/Bundesland  Bundesweit | |
|  | | Besonders exponierte  Zielgruppen berücksichtigt: | ja  nein Beschreibung: | |
|  | | Nachhaltigkeit | einmalige Veranstaltung  Wiederholung geplant | |
| Informationsveran­staltungen  und -material | | Art : |  | |
|  | | % der erreichten  Bevölkerung : |  | |
|  | | Besonders exponierte  Zielgruppen berücksichtigt : | ja  nein  Beschreibung: | |
|  | | Nachhaltigkeit : | einmalig  Wiederholung geplant | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.7) Planung und Errichtung von Maßnahmen zur temporären Sicherung des ländlichen  Raums sowie der gesicherten Erschließung des land- und forstwirtschaftlichen  Produktionspotenzials (FG 23.2.7): | | | | |
|  | | Art/ Anzahl : | | Monitoring / Anzahl:  Warnung / Anzahl:  Künstliche Auslösung von  Prozessen / Anzahl: |
|  | | Schutzwirkung auf Gemeinde  (% der betroffenen Gemeinde) : | | 100%  >50%  <50% |
|  | | | | |
| 2.8) Studien zur Identifizierung und Kartierung des Wildholzgefährdungspotenzials in Wild-bächen und Flüssen sowie darauf aufbauenden Maßnahmen-, Einsatz- und Notfallpläne (FG 23.2.8): | | | | |
| Identifizierung und  Kartierung | Umfang des  Studiengebiets : | | einzelnes Einzugsgebiet  ganze Gemeinde  mehrere Gemeinden  Region | |
|  | Das Studiengebiet befindet sich teilweise im Schutzwald | | überwiegend (>50%)  nicht überwiegend (<50%)  trifft nicht zu | |
| Maßnahmen-, Einsatz-  und Notfallpläne | Anzahl : | |  | |