|  |
| --- |
| **Gemeinschaftlicher Rahmenantrag (gRA)** |
| VORHABENSDATENBLATT – VHA 8.4.1  Vorbeugung von Schäden und Wiederherstellung von Wäldern nach  Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen – FORSTSCHUTZ |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **teilnehmender Begünstigter** | | | | | | | |
| Der Begünstigte nimmt am oben angeführten gemeinschaftlichen Rahmenantrag Teil und wurde vom Förderwerber über die Abwicklung der Förderung informiert. | | | | | | Ja | |
| BFI/FAST/Bezirk/ Gemeinde(n) | |  | | | | | |
| Betriebs-/KlientenNr.[[1]](#footnote-1) |  | | Geburtsdatum: |  | | | |
| Name |  | | | | | | |
| Adresse |  | | | | | | |
| Nachweis über vertragliche Beziehung zum Förderwerber gemäß Pkt. 1.9.5.4 der SRL (z.B. Vereinsmitgliedschaft) vorhanden? | | | | | Ja | | Nein |
| Unterliegt der Begünstigte dem Bundesvergabegesetz? | | | | | Ja | | Nein |
| geplanter Umsetzungszeitraum | |  | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zuordnung zum Fördergegenstand (FG) - Aktivitäten/Aktionen[[2]](#footnote-2)** | | | | |
| **1. Vorbeugung gegen Schäden (SRL Pkt. 25.2.1)** | | | | |
|  | | Überwachungsgeräte (FG 1) |  | Hangentwässerung (FG 5) |
|  | | Überwachungsorgane (FG 1) |  | Gleitschneeschutz (FG 5) |
|  | | Monitoring (FG 1) |  | Schneebrücken (FG 5) |
|  | | Vorbeugende Maßnahmen (FG 2) |  | Verwehungsbauten (FG 5) |
|  | | Bekämpfungsmaßnahmen (FG 2) |  | Ablenksysteme (FG 5) |
|  | | Chemischer Forstschutz (FG 2) |  | Stützverbauungen (FG 5) |
|  | | Spezialgeräte (FG 3) |  | Einzelschutz für seltene Baumarten(FG 5) |
|  | | Schutzmittel (FG 3) |  | Bermen (FG 5) |
|  | | Bekämpfungsmittel (FG 3) |  | Querfällung, Verankerung (FG 5) |
|  | | Begehungssteige (FG 5) |  | Verpflockung (FG 5) |
|  | | einfache technische Werke (FG 5) |  |  |
| **2. Wiederherstellung von Wäldern (SRL Pkt. 25.2.2)****[[3]](#footnote-3)** | | | | |
|  | Koordination Aufräumarbeiten (FG 1) | |  | Vorbereitung (FG 2) |
|  | Einfache technische Werke (FG 1) | |  | Aufforstung (FG 2) |
|  | Querfällung, Verankerung (FG 1) | |  | Nachbesserung (FG 2) |
|  | Bringung bzw. Rückung (FG 1) | |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zugangsvoraussetzungen** | | | | | | | |
| **Relevant für alle Aktivitäten/Aktionen** | | | | | | | |
| Ist ein Verfahren nach § 16 Abs. 5 Forstgesetz 1975 (Flächenhafte Gefährdung des Bewuchses durch jagdbare Tiere) anhängig? | | Ja | | Nein | | | **Z4** |
| Gesamtbesitz Waldfläche >=100ha? | | Ja | | Nein | | | **Z6** |
| Informationen zum waldbezogenen Plan[[4]](#footnote-4): |  | | | | | | |
| **Relevant für die Aktion Fangbaumlegung gemäß SRL 25.2.1 (FG2):** | | | | | | | |
| Es werden pro Waldeigentümer maximal 100 Fangbäume/Jahr zur Förderung beantragt (Überschreitung in begründeten Ausnahmefällen nach Bestätigung der Landesforstdirektion). | | | Ja | | Nein | **Z12** | |
| **Relevant für Aktivitäten/Aktionen gemäß SRL 25.2.1 (FG5):** | | | | | | | |
| Eine wasserrechtliche Bewilligung gem. WGR 1959 sowie allfällige weitere rechtliche Bewilligungen liegen vor. | | | Ja | | Nein | **Z9** | |
| Das Vorhaben bezieht sich auf Flächen mit mittlerer bis hoher Schutzfunktion gem. WEP oder Waldflächen mit Objektschutzwirkung gem. Bezirksrahmenplan. | | | Ja | | Nein | **Z10** | |
| **Relevant für Aktivitäten/Aktionen gemäß SRL 25.2.2:** | | | | | | | |
| Textliche Beschreibung des Schadereignisses[[5]](#footnote-5), auf dass sich das Vorhaben bezieht: | | | | | | | **Z1** |
|  | | | | | | | |
| Wurde für das Schadereignis bisher eine Förderung aus dem Katastrophen-fonds beantragt oder genehmigt? | | Ja | | Nein | | | **Z2** |
| Es liegt eine Bestätigung der Forstbehörde vor, dass mindestens 20% des forstlichen Produktionspotentials[[6]](#footnote-6) zerstört wurde. | | Ja | | Nein | | | **Z3** |
| Orientiert sich das Vorhaben an der natürlichen Waldgesellschaft mit den entsprechenden Baumarten? | | Ja | | Nein | | | **Z5** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Auswahlkriterien** | | | | | | |
| **25.2.1 Fördergegenstand 1, 2, 3 und 25.2.2 Fördergegenstand 1 und 2** | | | | | | |
| **Eine fachliche Beratung ist erfolgt.[[7]](#footnote-7)** | | | | Ja | Nein | **K1** |
| **Projektfläche hat mehr als 50% Schutz-/Wohlfahrtswald.** | | | | Ja | Nein | **K2** |
| **Einflussbereich der Kalamität** | | | | | | **K3** |
| sonstiger Wald | | Schutz-oder Wohlfahrtswald | Objektschutzwald | | | |
| **Gefährdungspotential** | | | | | | **K4** |
| Laubwald | sonst. Wald / Quarantäneschadorganismus / Bekämpfungsempfehlung | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Angaben zur Erreichbarkeit der Fläche** | | | | | **K5** |
| mit dem PKW erreichbar | Fußmarsch ≤ 30 Minuten | | Fußmarsch > 30 Minuten | | |
| **Welche Maschineneinsatzmöglichkeit ist gegeben?** | | Harvester | Bodenzug | Tragseil | **K6** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **25.2.1 Fördergegenstand 5** | | | | | | | |
| **Schutzkategorie: Maßnahmen zur …** | | | | | | | **K1** |
| **Verbesserung** der Schutzwirkung von Standortschutzwald | **Verbesserung** der Schutzwirkung von Objektschutzwald | | **Verbesserung** der Schutzwirkung von gesamten Wildbach- und Lawineneinzugs-gebieten (gesamtheitliche Schutzwirkung) | | | | |
| **Reduktion** des Naturgefahrenrisikos in größeren Flächeneinheiten des ländlichen Raums (Gemeinden, Talschaften, NUTS-Regionen etc.) | | | | | | | |
| **Raumbezug und Radius der Schutzwirkung** | | | | | | | **K2** |
| nur lokale Bedeutung | | regionale Bedeutung | | überregionale Bedeutung | | | |
| **Katastrophenbezug der Maßnahmen** | | | | | | | **K3** |
| ausschließlich nachsorgend nach einer Katastrophe (Wiederherstellung) | | | | | | | |
| überwiegend nachsorgend mit Verbesserungen für kommende Katastrophen | | | | | | | |
| Maßnahmen nach Katastrophen, überwiegend zur Erhöhung der Resilienz für kommende  Katastrophen | | | | | | | |
| Vorbeugungsmaßnahmen, die das Katastrophenrisiko auf ein akzeptables Maß senken | | | | | | | |
| **Der nachhaltige Betrieb der Anlage ist gesichert und die erforderlichen**  **Rechtsgrundlagen (privatrechtlich, öffentlich-rechtlich) sind vorhanden** | | | | | Ja | Nein | **K4** |
| **Leistungsfähigkeit des Antragstellers, Kosten-Nutzenrelation**[[8]](#footnote-8) | | | | | | | **K5** |
| Eigenleistung dem Antragsteller zumutbar, negative Kosten-Nutzenrelation | | | | | | | |
| Maßnahme übersteigt die Leistungsfähigkeit des Antragstellers, ausgeglichene Kosten-Nutzenrelation | | | | | | | |
| Maßnahme im öffentlichen Interesse gelegen, positive Kosten-Nutzenrelation | | | | | | | |
| Hohe Priorität des Schutzvorhabens gemäß Dringlichkeitsreihung der WLV oder zuständigen Dienststelle des Landes, positive Kosten-Nutzenrelation | | | | | | | |
| **Ist ein gesamtheitliches Schutzkonzept nach dem Stand der Technik vorhanden?** | | | | | Ja | Nein | **K6** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Projektbeschreibung [[9]](#footnote-9)** (alternativ ist ein Verweis auf ersatzweise Beilagen zulässig) | |
| **Größe der Planungseinheit [ha]:** |  |
|  | |
|  | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Beilagen zum Vorhabensdatenblatt 8.4.1** | | | | | |
|  | Detaillierte Projektbeschreibung[[10]](#footnote-10) |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | Detaillierte Kostenaufstellung |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | Wasserrechtliche Bewilligung[[11]](#footnote-11) |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | Gutachten[[12]](#footnote-12) |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | Forstbehördliche Bestätigung[[13]](#footnote-13) |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | Sonstige behördliche Genehmigung(en) |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | Lageplan |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | Waldbezogener Plan[[14]](#footnote-14) |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | Beratungsbeilage |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | sonstige Beilage: |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | sonstige Beilage: |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |

|  |  |
| --- | --- |
| **Gemeinschaftlicher Rahmenantrag gemäß Pkt. 1.9.5.4 der SRL LE-Projektförderungen**  **Dokumentation Überprüfung Bewilligungs-Checkliste in Bezug auf den Begünstigten** | |
| **Anmerkungen der Bewilligenden Stelle:** | |
|  | |
|  | |
|  |  |
| **Ort, Datum** | **Unterschrift Sachbearbeiter BST** |
| Mit der Unterschrift bestätigt der Sachbearbeiter der BST die Überprüfung jener Punkte der Bewilligungs-Checkliste, die gemäß Leitfaden zur VHA 8.4.1 erst nach Kenntnis des teilnehmenden Begünstigten überprüft werden können. | |

1. Sofern keine Betriebsnummer vorhanden ist, ist ein bereichsspezifisches Personenkennzeichen erforderlich. [↑](#footnote-ref-1)
2. Aktionen lt. SRL sind blau hinterlegt [↑](#footnote-ref-2)
3. Vorhaben gem. Pkt. 25.2.2 der SRL LE-Projektförderungen (Wiederherstellung von Wäldern) können nur nach folgenden Ereignissen bewilligt werden: Windwurf, Schnee- und Eisbruch, Lawinen- oder Murenabgang, Steinschlag, Hochwasser, Trockenheit, Waldbrand, Massenvermehrung von Forstschädlingen. [↑](#footnote-ref-3)
4. >=100 ha Waldfläche ist ein Waldbezogener Plan Fördervoraussetzung: Die Angabe welcher waldbezogene Plan herangezogen wird, ist erforderlich. Der waldbezogene Plan muss der Bewilligenden Stelle gegebenenfalls jederzeit zur Einsicht zur Verfügung gestellt werden. [↑](#footnote-ref-4)
5. Windwurf, Schnee- und Eisbruch, Lawinen- oder Murenabgang, Steinschlag, Hochwasser, Trockenheit, Waldbrand, Massenvermehrung von Forstschädlingen. [↑](#footnote-ref-5)
6. Als „forstliches Produktionspotential“ gilt eine betroffene Mindestwaldfläche von 100 Hektar innerhalb einer Forstaufsichtsstation

   unabhängig von der Besitzstruktur. Die Fläche ist kartographisch festzuhalten. Das Schadausmaß ist von der Forstbehörde festzuhalten [Beschreibung, kartographisch (Karte, Luftbild, elektronisch)] und dem jeweiligen Förderungsantrag beizulegen. [↑](#footnote-ref-6)
7. Der entsprechende Nachweis (Beratungsbeilage, Bestätigung, ...) ist beizulegen. [↑](#footnote-ref-7)
8. Nachweis der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit und/oder Prioritätenreihung der WLV/zuständigen Dienststelle des Landes [↑](#footnote-ref-8)
9. Sofern mehrere Teilflächen vom Vorhaben betroffen sind, muss die Zuordnung der Projektbeschreibung zu den entsprechenden

   Planungseinheiten (Teilflächen) im Förderakt dokumentiert werden. [↑](#footnote-ref-9)
10. Sofern im Vorhabensdatenblatt noch nicht detailliert dargestellt. [↑](#footnote-ref-10)
11. Für Vorhaben gemäß Pkt. 25.2.1.5 der SRL LE-Projektförderungen (Schutzinfrastrukturen**)** ist eine wasserrechtliche Bewilligung gemäß WRG 1959 erforderlich. [↑](#footnote-ref-11)
12. Für Vorhaben gemäß Pkt. 25.2.1.5 der SRL LE-Projektförderungen (Schutzinfrastrukturen**)** die sich auf „Einzugsgebiete“ gemäß § 99 Forstgesetz 1975 oder „Arbeitsfelder“ gemäß § 1 Wildbachverbauungsgesetz 1959 beziehen, ist ein positives Gutachten der örtlich zuständigen Dienststelle gemäß § 102 Forstgesetz 1975 erforderlich. [↑](#footnote-ref-12)
13. bei Vorhaben gemäß Punkt 25.2.2 der SRL LE-Projektförderungen ist eine Bestätigung der Forstbehörde, dass mindestens 20% des forstlichen Produktionspotenzials zerstört wurde, erforderlich. [↑](#footnote-ref-13)
14. Der Waldbezogene Plan muss dem Förderakt nicht zwingend beigelegt werden, es reicht, wenn er der Bewilligenden Stelle vorgelegt wird. Unter Z6 ist die Angabe darüber zu machen, welcher Plan (Operat, …) für die Erfüllung der Zugangsvoraussetzung herangezogen wird und wo dieser Plan aufliegt. [↑](#footnote-ref-14)